



Łask, dnia 23 grudnia 2016 r.

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego zgodnie z regulaminem stanowiącym załącznik do Uchwały nr 27/2016 z dnia 7 grudnia 2016 r. „Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla przedsięwzięcia „Modernizacja oczyszczalni ścieków oraz rozbudowa i modernizacja kanalizacji na terenie Gminy Łask”

Zamawiający informuje, iż otrzymał w dniu 22 grudnia 2016 r. prośbę o wyjaśnienie SIWZ.

W związku z powyższym, poniżej przesyła treść pytań oraz wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

1. Prosimy o podanie wartości szacunkowej zamówienia. W treści materiałów przetargowych Zamawiający wskazuje jedynie, iż jest to wartość poniżej 418 000,00 euro, jednocześnie zakres zamówienia, okres realizacji oraz wysokość wymaganego wadium wskazują, iż wartość ta jest powyżej 209 000 euro. Zwracamy więc uwagę Zamawiającego, iż w przypadku zamówień na usługi o wartości szacunkowej przekraczającej 209 000 euro, zgodnie z treścią aktualnych Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, **termin składania ofert wynosi nie mniej niż 30 dni od daty upublicznienia zapytania ofertowego, w związku z powyższym prosimy o zmianę terminu składania ofert zgodnie z powyższymi wytycznymi .**

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, iż mając na celu zwiększenie konkurencyjności w postępowaniu i dążenie do otrzymania ofert przedstawiających najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, w tym ceny nie udostępnia szczegółowej informacji nt. oszacowanej wartości zamówienia.

Pytanie nr 2:

2. Prosimy o podanie przewidywanej wartości oraz trybu udzielenia zamówień uzupełniających. Zarówno SIWZ jak i Regulamin w sprawie udzielania zamówień sektorowych powyższego nie określają.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, iż zamówienia uzupełniające zostały przewidziane w sytuacji, jeśli w wyniku przeprowadzonych postępowań wystąpią oszczędności w projekcie, a łączna wartość zamówienia podstawowego i uzupełniającego nie przekroczy wartości szacunkowej przyjętej przez Zamawiającego.

Jednocześnie wyjaśniamy, iż zamówienia uzupełniające zostaną ewentualnie (w sytuacji wystąpienia konieczności ich udzielenia) udzielone wybranemu w ramach niniejszego postępowania wykonawcy po przeprowadzeniu z nim negocjacji w tym zakresie.



Pytanie nr 3:

3. Wnosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu **poprzez wykreślenie wymagania o treści : „przy czym Świadectwo Przejęcia nie może być wystawione wcześniej niż 3 lata przed terminem składania oferty w niniejszym przetargu”.**

Zgodnie z treścią Regulaminu w sprawie udzielania zamówień sektorowych oraz Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 **Zamawiający ma obowiązek określić warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.** Nie można formułować warunków przewyższających wymagania wystarczające do należytego wykonania zamówienia. **W ramach niniejszego postępowania usługa Inżyniera ma obejmować zarówno okres realizacji robót jak i okres zgłaszania wad kończący się wydaniem świadectwem wykonania.** Tym samym usługa zostanie zakończona dopiero po wydaniu świadectwa wykonania i po tym czasie Wykonawca będzie mógł się legitymować odpowiednimi referencjami. Dodatkowo okres nadzoru nad robotami obejmuje wszystkie kontrakty na roboty. Zasadnym jest więc dopuszczenie analogicznego doświadczenia dla wykazania posiadania odpowiednich zdolności technicznych lub zawodowych potencjalnego wykonawcy usługi. Postawienie warunku dotyczącego daty wydania świadectwa przejęcia dla robót istotnie ogranicza możliwość udziału w niniejszym postępowaniu.

Określenie warunków udziału w postępowaniu powinno być sformułowane w sposób obiektywny, nienadmierny, podyktowany specyfiką zamówienia, jego zakresem, stopniem złożoności, „proporcjonalne do przedmiotu zamówienia” – określenie warunków powinno być adekwatne do osiągnięcia celu a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 05 czerwca 2014 roku, w sprawie KIO 938/14, wskazała, że: **„Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu. Opis spełniania warunków udziału w postępowaniu winien być odpowiedni do osiągnięcia celu, jakim służy tj. wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia i nie ograniczającego dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania.”**

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Jednocześnie zwraca uwagę, iż w postępowaniu nie mają zastosowania przepisy ustawy Pzp.



Pytanie nr 4:

4. Wnosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu pkt. 3.1.1 a) poprzez :
- Dopuszczenie wykazania się usługami , których przedmiotem było zarządzanie i nadzorowanie minimum dwóch **inwestycji/projektów obejmujących** budowę lub przebudowę lub rozbudowę oczyszczalni ścieków o wydajności min. 4 000 m<sup>3</sup>/d , obejmujących węzeł fermentacji beztlenowej z wykorzystaniem biogazu do wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej ( każda z nich), realizowanych wg Warunków kontraktowych dla robót budowlano-inżynierskich projektowanych przez Zamawiającego o **wartości zarządzanego projektu minimum 30.000.000,00 PLN netto** każdy.

Postawiony przez Zamawiającego warunek odznacza się dużym stopniem szczegółowości , stanowiącym praktycznie odwzorowanie realizowanej inwestycji. Stanowi to istotne naruszenie zasady proporcjonalności oraz uczciwej konkurencji. W wyroku z dnia 24 czerwca 2016 roku, sygn. akt KIO 995/16, Krajowa Izba Odwoławcza orzekła, że „ (...) **po to ustawodawca wprowadził wymóg proporcjonalności, by**

**zamawiający w sposób wyważony stawiali granicę w zakresie wiedzy i doświadczenia niezbędnej do wykonania zamówienia, a nie po to, by dopuszczać tylko takiego wykonawcę, który wykonał wcześniej analogiczną, taką samą, inwestycję**”. W naszej ocenie dyskryminacyjny opis warunków udziału w postępowaniu narusza postanowienia Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i może w przyszłości, w razie braku złagodzenia jego treści skutkować **stosowną korektą ze strony instytucji finansującej**. Zaproponowane przez Wykonawcę brzmienie warunku dopuści możliwość wykazania się doświadczeniem dotyczącym inwestycji obejmującej budowę lub przebudowę lub rozbudowę oczyszczalni ścieków o parametrach podobnych do inwestycji realizowanej , o wymaganej wartości, przy czym roboty dotyczące budowy lub przebudowy oczyszczalni ścieków wchodziłyby w skład większego projektu wodnościekowego, obejmującego również roboty dot. np. budowy kanalizacji sanitarnej, tak jak ma miejsce w ramach niniejszego postępowania.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Jednocześnie zwraca uwagę, iż w postępowaniu nie mają zastosowania przepisy ustawy Pzp.



---

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

---

Pytanie nr 5:

5. Wnosimy o zmianę warunku w zakresie punktu 3.1.2 g) poprzez dopuszczenie posiadania przez Eksperta Kluczowego- **Projektanta – Technologa uprawnień do projektowania** w określonej w treści warunku specjalności. Jest to zasadne w kontekście wymaganego doświadczenia Eksperta Kluczowego oraz funkcji jaką ma pełnić w ramach niniejszej usługi.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji treści Cz. I SIWZ, rozdz. XIII pkt 3 ppkt 3.1.2. lit. g).

Poprawiona cz. I SIWZ została zamieszczona w miejscach publikacji ogłoszenia o zamówieniu.